

عنوان مقاله:

تحلیل انتقادی دیدگاه جان شلنبرگ در باب مسیله خفای الهی

محل انتشار:

پژوهشنامه فلسفه دین، دوره 12، شماره 2 (سال: 1393)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

نویسندگان:

سید نصیر احمد حسینی - دانشجوی دکتری فلسفه و حکمت اسلامی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه تهران

عبدالرسول کشفی - دانشیار گروه فلسفه اسلامی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه تهران

خلاصه مقاله:

جان شلنبرگ، فیلسوف دین معاصر، برای اولین بار در سال 1993 برهان خفا را مطرح کرد. بر مبنای این برهان، خداوند برای بیشتر انسان ها شواهد کافی بر وجود خود ارایه نکرده است، و از این رو در خفاست. به عبارت دیگر، برخی از انسان ها، بدون تقصیر و بی آن که سزاوار سرزنش باشند، به شواهد کافی برای وجود خداوند دست نمی یابند. از منظر شلنبرگ، این امر قرینه ای به سود خدا ناباوری است. شلنبرگ معتقد است از آنجا که خدای محب نباید مزایا و منافع باور و اعتقاد را از آدمیان دریغ ورزد، فقدان شواهد بر وجود خداوند با عشق و حب الهی ناسازگار است. این مقاله نشان می دهد که برهان شلنبرگ مخدوش است. دفاع وی از دو مقدمه بحث انگیز برهانش موفق نیست: یکی این ادعا که عشق خداوند با این فعل او که اجازه می دهد برخی انسان ها در وجود خدا دستخوش تردید شوند، ناسازگار است؛ و دیگری این که ناباوری عده ای از لادری گران سرزنش ناپذیر است. ادیان الهی برای این اندیشه که هر نوع ناباوری سرزنش پذیر است دلایل قابل قبولی دارند و شلنبرگ در رد آن ها موفق نیست.

کلمات کلیدی:

برهان خفا، خفای الهی، ناباوری سرزنش ناپذیر، جان شلنبرگ، رابرت لیه

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/832750>

