

عنوان مقاله:

مقایسه روش های تحلیل عاملی تاییدی CFA و نسبت درستی مبنی بر مدل پرسش پاسخ IRT در درگیری کنش افتراقی سوالات
آزمونهای سرنوشت ساز

محل انتشار:

فصلنامه اندازه گیری تربیتی، دوره 3، شماره 9 (سال: 1391)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسندگان:

مسعود گرامی پور - دانشجوی دکتری رشته سنجش و اندازه گیری

محمد رضا فلسفی نژاد - عضو هیئت علمی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی

علی دلاور - عضو هیئت علمی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی

نورعلی فرخی - عضو هیئت علمی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی

خلاصه مقاله:

زمینه: اگرچه روشهای متعددی جهت شناسایی سوالات سودار معرفی شده است اما تحقیقات اندکی به صورت تجربی قدرت و کارایی هر یک این روشها را مورد بررسی قرار داده است هدف: هدف از تحقیق حاضر مقایسه آزمون نسبت درستی مبنی بر مدل پرسش پاسخ IRT و روش تحلیل عاملی تاییدی CFA در شناسایی کنش افتراقی سوالات آزمونهای سرنوشت ساز بود روشک برای پاسخ گویی به سوالات تحقیق از روش مطالعات شبیه سازی مونت کارلو استفاده شد داده های مورد نیاز با استفاده از نرم افزار وین جن 2 در قالب 100 آزمون 30 سوالی که بامدل دو پارامتری برازش داشتند شبیه سازی شد توزیع دشواری و قدرت تمیز سوالات همه آزمونها نرمال بود اما آزمونها از حیث نوع DIF میزان DIF و همچنین پارامترهای سوال باهم متفاوت بودند همچنین برای هر آزمون پاسخ های 1000 آزمودنی با توزیع توانایی تتا نرمال شبیه سازی شده آزمونهای برآورد بیشینه درست نمایی حاشیه ای و روش برآورد حداقل مربعات وزنی برای تعیین نوع و میزان DIF استفاده شد بحث و نتیجه گیری: نتایج پژوهش حاضر باننایج میدولوتنچلاجر 2004 و 2006 همخوانی دارد اما برخلاف نتایج فلاورز و همکاران 2002 است سرانجام در صورت محدودیت در استفاده از یک روش تشخیص DIF آزمون نسبت درستی مبنی بر مدل پرسش پاسخ توصیه شود

کلمات کلیدی:

کنش افتراقی سوال آزمون نسبت درستی مبنی بر تحلیل عاملی تاییدی آزمونهای سرنوشت ساز

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/723144>

