

عنوان مقاله:

مقایسه جهات تجدیدنظر، فرجام و اعاده دادرسی

محل انتشار:

مجله مطالعات حقوقی، دوره 5، شماره 3 (سال: 1392)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

نویسنده:

خلاصه مقاله:

بیان قانونگذار ایران در شمردن جهات نقض در تجدیدنظر، فرجام و اعاده دادرسی، متفاوت است. این تفاوت بیان، در برخی از مصادیق، منطقی است. ولی در برخی دیگر، منطقی به نظر نمی‌رسد و نیاز به بررسی دارد. در مجموع با بررسی مقایسه‌ای جهات نقض در تجدیدنظر، فرجام و اعاده دادرسی مشخص می‌شود، برخی از جهات، بین هر سه شکایت مذکور مشترک است. با وجود این، بخش قابل توجهی از جهات در تجدیدنظر و فرجام سبب نقض رای می‌شوند ولی در اعاده دادرسی موجب نقض حکم نمی‌شوند. تعداد اندکی نیز صرفاً در تجدیدنظر و اعاده دادرسی نقض رای را در پی دارند.

کلمات کلیدی:

جهت نقض رای، تجدیدنظر، فرجام، اعاده دادرسی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1845532>

