

## عنوان مقاله:

نقش اندازه نمونه در تفسیر نتیجه پژوهش‌های کاربردی: مطالعه ای بر مدل‌های رگرسیونی

## محل انتشار:

فصلنامه روش شناسی علوم انسانی، دوره 29، شماره 114 (سال: 1402)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

## نویسنده:

علیرضا پاک گوهر - گروه آمار، دانشکده علوم پایه، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

## خلاصه مقاله:

امروزه بیشتر پژوهشگران تحقیقات کاربردی صرفاً با نگاه به مقدار-احتمال، فرضیه پژوهش را رد یا قبول می‌کنند؛ همچنین با توجه به رابطه‌ای که بین مقدار-احتمال و اندازه نمونه وجود دارد، معمولاً در نمونه‌های بزرگ، با وجود کوچک بودن اندازه اثر با یک اطمینان بسیار بالا فرضیه ادعا پذیرفته می‌شود و محقق با تکیه صرف به مقدار-احتمال به سمت حمایت از نتایج بی‌اهمیت عملی سوق داده می‌شود؛ بدین ترتیب بسیاری از مطالعات پژوهش می‌توانند در زمره تحقیقاتی قرار گیرند که دارای تعدادی آزمون فرض معنادار شده، اما فاقد وجاهت کاربردی و اهمیت علمی است. نخست این مقاله با توجه به موضوع کلان‌داده، مسئله حجم داده و تنوع داده‌ها در کلان‌داده از نظر آمار پرداخته، سپس مقدار-احتمال، اندازه اثر و فاصله اطمینان به‌عنوان سه معیار تصمیم در آزمون‌های فرض روی نمونه‌های مختلف در بازه (۱۹۳۶۱-۱۷۳) بررسی و به‌طور خاص به تاثیر کلان‌داده روی این سه شاخص توجه کرده است. نتایج نشان داد کلان‌داده به‌عنوان یک نمونه بزرگ، نه تنها مزیتی برای افزایش اطمینان در آزمون‌های فرض ندارند، بلکه می‌توانند موجب معنادار شدن ادعاهایی شوند که از نظر عملی اهمیت چندانی ندارند و در نمونه‌های نه چندان بزرگ در زمره اثرهای تصادفی و خطای نمونه‌گیری قرار می‌گیرند؛ همچنین اندازه اثر تحت تاثیر اندازه نمونه قرار نگرفته، با افزایش اندازه نمونه به سمت یک مقدار ثابت همگرایی دارد. در نهایت داده‌ها نشان دادند که فاصله اطمینان از نظر بصری بهتر از شاخص‌های دیگر عمل می‌کند

## کلمات کلیدی:

آزمون فرض آماری، اندازه اثر، اندازه نمونه، سطح معناداری، فاصله اطمینان، کلان‌داده، مقدار-احتمال

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1662738>

