

عنوان مقاله:

نقدی بر کتاب فهم علم اجتماعی از چشم‌انداز نظریه کنشگر شبکه

محل انتشار:

پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه های علوم انسانی، دوره 20، شماره 5 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسنده:

رحمان شریف زاده - دکترای فلسفه علم و فناوری، استادیار پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایرانداک)

خلاصه مقاله:

کتاب فهم علم اجتماعی در نقد رویکردهای پوزیتیویستی به علم اجتماعی و نیز رویکردهای تعیین‌گروانه در علوم اجتماعی چه تعیین‌گرایی زیست‌شناختی چه اجتماعی و چه روان‌شناختی خوب عمل می‌کند. تریگ، در ساحت واقع‌گرایی انتقادی، بسیاری از دوگانگی‌های رایج را به‌خوبی و به‌تفصیل به نقد می‌کشد و با نقد دوگانگی واقع‌گرایی خام/ ناواقع‌گرایی تلاش می‌کند در عین گذار از روش‌شناسی‌های خام پوزیتیویستی و واقع‌گرایان غیرانتقادی راهی را برای ارزیابی و داوری عقلانی باز کند. با این حال چنانکه خواهیم دید تریگ روش‌شناسی‌اش را خوب نمی‌پرواند؛ او از عینیت و ارزیابی بی‌طرفانه عقلانی دم می‌زند ولی دست‌مایه‌ای در اختیار خواننده قرار نمی‌دهد. از این گذشته فهمی که از چیستی جامعه و ساختارها و واقعیت‌های اجتماعی دارد ممکن است وجه تجربه‌گروانه روش‌شناسی‌اش را به خطر بیندازد. همچنین بعضی از بحث‌های تریگ در حوزه عقلانیت ابهام دارد و در نقد برساخت‌گرایان و نسبی‌گرایان چندان دقیق عمل نمی‌کند.

کلمات کلیدی:

علم اجتماعی، راجر تریگ، واقع‌گرایی انتقادی، نظریه کنشگر شبکه

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1125774>

